

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora sociální práce a sociálního začleňování na území
Plzeňského kraje	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_009/0001609

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	4. 5. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	73,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt HK doporučuje k podpoře. Potřebnost realizace projektu je dostatečně argumentována a lze předpokládat pozitivní dopad projektu na výkon sociální práce na daném území. Předložený projektový záměr však obsahuje nedostatky komentované v rámci jednotlivých kritérií, které vedly k bodovému snížení hodnocení projektové žádosti. Cíle projektu jsou popsány s nižší mírou přehlednosti, kdy z velké části se jedná o popis plánovaných aktivit, zapojení cílových skupin, resp. zdůvodnění zaměření projektu. Zároveň jsou v popisu cílů uvedeny informace, které nemají explicitní podporu v dalším obsahu projektové dokumentace, např. že dojde ke vzniku publikací a materiálů pro veřejnost. Žadatel podrobněji nepopisuje sledování naplňování cílů projektu, nejsou stanovena jednoznačná, sledovatelná a kontrolovatelná kritéria, není stanovena metoda pro ověření dosažených výsledků, cílů projektu a není zřejmé, která pracovní pozice bude zajišťovat činnosti související s evaluací. Rozpočet projektu je srozumitelný, uvedeny jsou pouze náklady na členy realizačního týmu, dodrženy jsou limity mzdových sazeb obvyklých v OPZ+. V případě pracovní pozice Case managera se navrhuje z popisu jeho pracovní náplně odstranit informaci o tom, že její součástí bude administrace projektu. Stanovené hodnoty indikátorů projektu jsou reálně dosažitelné, přestože není explicitně popsána jejich vazba na výstupy klíčových aktivit. Z hlediska zapojení cílové skupiny Osoby sociálně vyloučené žadatel měl více popsat průchod klienta plánovanou intervencí. Obsah klíčové aktivity Navýšení výkonu sociální práce je pojatý spíše jako popis pracovních náplní nově zřízených pozic realizačního týmu (case managera a sociálních pracovníků) než jako popis konkrétních procesů. V popisu aktivity Vzdělávání není uveden počet účastníků jednotlivých vzdělávacích akcí (s výjimkou vzdělávání osob z realizačního týmu). HK požaduje sloučit klíčové aktivity Vzdělávání a Supervize do jedné klíčové aktivity a klíčové aktivity Metodická a podpůrná činnost a Společná konzultační setkání také do jedné klíčové aktivity. Dle popisu CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb žadatel plánuje podpořit vzdělávacími aktivitami také sociální pracovníky sociálních a zdravotnických služeb. Dle Výzvy ale do CS spadají pouze: „Pracovníci krajských a obecních úřadů, kteří působí v oblasti sociálních služeb, sociální práce

a sociálního začleňování“. Hodnotící komise tedy požaduje úpravu textu žádosti o podporu následovně: Odstranit z popisu CS na záložce Cílové skupiny sociální pracovníky sociálních a zdravotnických služeb. Stejně tak je nutné upravit záložku Klíčové aktivity, konkrétně aktivitu Vzdělávání a Společná konzultační setkání, a záložku Indikátory. Indikátor 600 000 je třeba snížit o hodnotu 3 z důvodu nezapočítání sociálních pracovníků zdravotnických zařízení v poměru 50% původní hodnoty na celkovou výši indikátoru 40.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Problémy v oblasti sociální práce na daném území (Plzeňský kraj) jsou dostatečně popsány, žadatel dokládá příslušné statistické údaje, které ilustrují stav dané problematiky a potřebu posílení výkonu sociální práce. Potřeby území jsou konkretizovány, přičemž žadatel vycházel jak z dotazování obcí Plzeňského kraje, tak z příslušných strategických dokumentů, z nichž je zřejmá i podrobnější územní segmentace a rozložení cílových skupin a sociálních služeb. Uvedeny jsou dosavadní přístupy k řešení problematiky, spolupráce relevantních subjektů a kapacity vyčleněné k zajištění sociální práce. Problémy a potřeby cílových skupin, na něž se projekt zaměřuje, jsou popsány a CS jsou kvantifikovány. Potřebnost projektu je argumentována na dobré úrovni. Definována jsou rizika potenciálně ohrožující realizaci projektu, tato rizika nejsou kategorizována z hlediska pravděpodobnosti jejich výskytu a závažnosti dopadu a popis opatření k eliminaci rizik je značně redukován.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	21,25			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Primární cíl projektu je adekvátním cílem, v intervenční logice vychází tento cíl z popsaných problémů a aktivity projektu mohou být skutečnými nástroji pro řešení popsaných problémů. Cíle projektu jsou popsány poměrně nepřehledně, nejsou kvalitně strukturovány, přesto lze v popisu cílů nalézt také dílčí cíle - provádění sociální práce na obcích, v sociálních službách, ve zdravotnických zařízeních, zlepšení sociální práce na obcích a v sociálních službách, eliminace neopodstatněných obav a předsudků z klientů s psychiatrickým onemocněním, vytvoření multidisciplinárních týmů/platformy za účelem propojení aktérů, kteří se podílejí na řešení sociálních problémů klientů v Plzeňském kraji. V tomto ohledu by bylo vhodné zpřehlednění cílů, jejich strukturování včetně uvedení jejich kvantifikace a termínu dosažení. Cílům projektu nechybí kvantifikované cíle, které postihují také kvalitativní změny u osob z CS (např. návrat 50 klientů zdravotnických pobytových zařízení návrat do běžného domácího prostředí). Kvantifikováno je v úrovni výstupů také vytvoření multidisciplinárních týmů/platformy. Chybí další kvantifikace, popis konkrétních změn v oblasti vzdělávání, metodické podpory, změny postojů veřejnosti.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatelem není kvalitně a detailně popsán způsob ověření naplnění cílů projektu, žadatel neuvádí, jakým způsobem bude vyhodnocovat, sledovat, posuzovat, ověřovat dosažení cílů projektu. Žadatel uvádí alespoň kvantifikované výstupy aktivit v počtu zapojených osob z CS, cíle vhodně popisují potřebné změny, kterých by mělo být dosaženo díky zapojení těchto osob do projektu. Žadatelem není uvedeno, jak zjistí, že popsaných cílů bylo dosaženo, není uvedeno jakých metod, dokumentů bude využívat. Součástí projektu bude evaluace, díky které bude možné vyhodnotit dopad realizovaných aktivit v území.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je transparentní, uvedeny jsou pouze náklady na členy realizačního týmu v souladu s popisem aktivit projektu, dodrženy jsou limity mzdových sazeb obvyklých v OPZ+. Popsáno je i využití finančních prostředků z paušální sazby, zřejmě však není, z čeho budou hrazeny činnosti související se zajištěním klíčových aktivit Součinnost s MPSV ČR (včetně činností souvisejících s evaluací), Metodická a podpůrná činnost a Společná konzultační setkání. Není navrženo krácení žádné z položek. V případě pracovní pozice Case managera však hodnotící komise upozorňuje, že popis pracovní náplně obsahuje informaci o tom, že její součástí bude administrace projektu. Ta nicméně spadá do paušálních nákladů.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel zvolil pro monitorování projektu indikátory 600000 Celkový počet účastníků, 670031 Kapacita podpořených služeb – personál a 670102 Využívání podpořených služeb a výběr těchto indikátorů odpovídá obsahu projektu. Popsány jsou způsoby stanovení hodnot indikátorů a tyto hodnoty rámcově odpovídají informacím uváděným v doložené dokumentaci, přestože předpokládané počty osob uváděných v indikátorech 600000 a 670102 nelze explicitně propojit s výstupy aktivit, a to s ohledem na absenci uvedení výstupů aktivit a počtu osob zařazených do vzdělávacích aktivit. Vzhledem k uváděné velikosti cílových skupin jsou však hodnoty indikátorů dosažitelné. Z důvodu neoprávněnosti přímé podpory sociálních pracovníků krajských lůžkových zdravotnických zařízení (celkem 6 pracovníků) je potřeba ponížít indikátor 600000 o 3 (propočít 50% z celkového počtu)	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb bude do projektu zapojena jako adresát metodické a podpůrné činnosti, konzultačních setkání, vzdělávání, vybraní aktéři z CS byli v přípravné fázi projektu zapojeni jako účastníci anonymního šetření, zapojení této CS v realizační fázi je výrazné, vzhledem ke kvantifikovaným výstupům aktivit je zřejmý také rozsah zapojení této CS, který odpovídá popsaným potřebám. Žadatel konkrétně neuvádí, nepopisuje zapojení osob z CS klientů sociální práce do přípravné fáze projektu, (zapojení do přípravné fáze projektu není v tomto typu projektu nutné výrazněji akcentovat). Zapojení osob z této CS není konkrétně popsáno ani v realizační fázi, žadatel nepopisuje způsob oslovení, vstup klienta do projektu, postup práce s klientem. Z CS i popisu celé žádosti je třeba vyjmout sociální pracovníky krajských lůžkových zdravotnických zařízení, neboť nejsou oprávněnou cílovou skupinou v rámci Výzvy č.9 Podpora sociální práce.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Aktivity projektu jsou provázány s cíli projektu, s potřebností, aktivity jsou vzájemně provázané a tvoří logický celek. Aktivity mají jasně stanovené výstupy v počtu podpořených osob, v počtu realizovaných setkání, v počtu hodin školení pro nové pracovníky, v počtu vzdělávacích akcí, supervizí, setkání, konzultací. V KA 1 Navýšení výkonu sociální práce je pouze základně popsán způsob práce s osobami z CS, není uvedena předpokládaná intenzita, rozsah práce, není uveden předpokládaný rozsah jednotlivých uvedených činností v rámci náplně práce. Není popsán proces zavádění sociální práce do území (chybí popis oslovení, výběru zaměstnanců, zmapování terénu, depistáž, oslovení osob z CS, zmapování aktérů, depistáž, samotná sociální práce). Žadatel popisuje současnou situaci v oblasti sociální práce v kraji a popisuje, v jakých oblastech je nedostatečná, neuvádí potřebný rozsah úvazků, počet pracovníků, který by byl adekvátní pro řešení popsaných problémů. Žadatel u aktivit 4, 5, 6 uvádí, že v rámci realizace aktivity se nepředpokládají žádné výdaje, které by byly hrazeny z přímých způsobilých výdajů projektu nebo z finančních prostředků krytých 40% paušální sazbou. Těchto aktivit se ale budou účastnit pracovníci, jejichž mzda bude hrazena z přímých nákladů. Žadatel popisuje celkem 6 aktivit projektu, vzhledem k tomu že spolu aktivity úzce věcně souvisí, hodnotící komise také s ohledem na jednodušší administrativu v průběhu realizace projektu sloučení aktivit 2 a 3 do aktivity Vzdělávání, supervize, a aktivit 4 a 5 do aktivity Metodická a podpůrná činnost, společná konzultační setkání.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	-------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------